

CLARIFICĂRI IMPORTANTE ÎN CLASAMENTUL FINALEI

În sfârșit, precizuni în clasament... Numărul celor care candidează cu șanse la titlul de campion al țării s-a micșorat considerabil, putem îndrăzni chiar să-i numim: Ghițescu, Ciociltea și Radovici.

Înainte de a trece la enumerarea rezultatelor, să mai notăm că în ultimele zile de joc a existat o adevărată simetrie între Ghițescu și Radovici. Când unul câștigă un punct, câștigă și celălalt... Și amândoi fac remize, paralel. Aceasta s-a repetat în runde de simetrie și duminică. În runda a XIII-a, Ghițescu a câștigat la Günsberger, iar Radovici (cu negrul) la Suteu. Ieri, față în față au stat chiar cei doi pretenșioni la titlu (pe care nu l-au deținut niciodată până acum). Puțini sperau la o partidă de luptă, mai ales că Ghițescu avea negrele, piese care nu-l predisun pentru atac... A fost, bineînțeles, o remiză, în 30 de mutări, prima din întreaga seară. Ghițescu și Radovici își mențin pozițiile în clasament.

Exact invers a funcționat „seria” lui Ciociltea: remiză-victorie. E drept, puțin a lipsit ca fostul campion să culeagă două puncte la rând. Sîmbătă, Ciociltea l-a dominat pe Mititelu și putea la un moment dat să forțeze trecerea într-un final relativ ușor de câștigat, dar criza de timp i-a răpit o prețioasă jumătate de punct. În schimb, ieri, a fost altfel. Ciociltea și-a mobilizat toate forțele pentru a contracara manevrele (destul de periculoase) inițiate de Stanciu și acestuia i-a fost dat să sufere de lipsă de minute pentru

mutări. Ciociltea a rămas stăpîn pe situație și deși adversarul său avansase un pion pînă pe linia a șaptea, o apărare combativă i-a asigurat victoria.

Să mai notăm că Soos, după ce a pierdut la Reicher, a întrerupt ieri în poziție mai slabă la Alexandrescu. Soos coboară, urcă în schimb Pavlov, învingător aseară asupra lui Nacht.

Iată celelalte rezultate înregistrate sîmbătă și duminică: Suteu — Mititelu $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, Suteu — Nacu $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ (întrerupte); Botez — Stanciu $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, Botez — Stanciu $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, Troianescu — Nacu 1—0, Sutiman — Pavlov $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, Nacht — Neamtu $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, Vaisman — Partos 0—1, Szabo — Alexandrescu 0—1 (runda XIII); Nacu — Botez $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, Günsberger — Troianescu $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, Reicher — Suteu 1—0, Mititelu — Sutiman $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, Partos — Szabo 0—1, Neamtu — Vaisman într. (runda XIV).

Clasamentul după 14 runde: Ghițescu 10, Ciociltea și Radovici $9\frac{1}{2}$, Stanciu, Nacu și Pavlov 8, Soos $7\frac{1}{2}$ (1), Botez $7\frac{1}{2}$, Mititelu și Reicher 7, Partos $6\frac{1}{2}$, Vaisman 6 (1), Troianescu 6, Sutiman $5\frac{1}{2}$ (1), Șuteu și Szabo $5\frac{1}{2}$, Neamtu 5 (2), Alexandrescu 5 (1), Nacht și Günsberger 5.

RADU VOIA

HANDBAL

Derbiul masculin al „Cupei F.R.H.”

Steaua — Dinamo 8-7 (6-6)

Prima parte a „Cupei F.R.H.” — pentru echipele masculine — a luat sfârșit aseară, cînd s-a disputat și derbiul competiției: Dinamo — Steaua. Întîlnirea a fost extrem de dîră și s-a încheiat cu victoria echipei Steaua la scorul de 8-7 (6-6) !... Lider însă, la egalitate de puncte (12), a rămas Dinamo, datorită unui golaveraj (prin scădere) mai bun (133-84 față de 132:84). Partida a prilejuit realizarea citorva recorduri: cel mai mic număr de goluri înscrise pînă acum; timp de 26 de minute (29'-55') nu s-a marcat nici un gol...; 112 faulturi (60 Dinamo și 52 Steaua)... Cei mai buni jucători — portarii Gerhard (D) și Alupoie (S); principalii realizatori: I. Ionescu (D) 4 și Bulgaru (S) 3.

Celelalte rezultate — Masculin: București juniori — I.C.F. 20-19 (10-10), Raf. Teleajen — Spartac 20-13 (11-10); feminin: Progresul — Fabr. de timbre 9-7 (7-4), Rapid — Electromagnetica 9-8 (4-3), Știința — Confecția 14-2 (2-0).

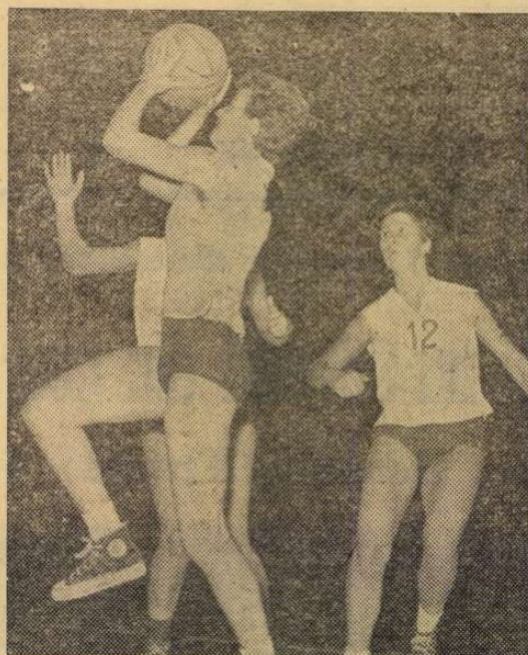
Steaua și Știința București învingătoare în cele mai importante meciuri ale etapei

MASCULIN

Seria I

Steaua — Știința București 74-69 (30-33). Meciul a purtat din primul pînă în ultimul minut amprenta unei dispute dîră, în care fiecare jucător și-a aruncat în luptă toată capacitatea pentru asigurarea victoriei echipei sale. Începutul a aparținut reprezentanților studenților bucureșteni. Decizi în atac, foarte atenți și combativi în apărare, studenții au dominat în primele 15 minute, în cursul cărora au avut la un moment dat un avans de 13 puncte (min. 13; 25-12), lăsînd impresia că vor repeta victoria înregistrată în campionatul trecut. Treptat însă, partida s-a echilibrat. Steaua a început să recupereze sub panou, iar atacul, inteligent condus de Nedef și excelent fructificat de Novacek, „merge” din ce în ce mai bine. Așa se face că în repriza secundă scorul devine la un moment dat 65-58 (min. 35) în favoarea campionilor. Știința, care a reeditat frumoasa comportare din meciul cu Rapid, nu cedează, insistă și în ultimul minut ajunge la numai un coș diferență: 69-71. Mînea fiind la Steaua, Costescu (care a jucat excepțional) încearcă să intercepteze, dar întretaie drumul lui Nedef și provoacă o ciocnire, fapt pentru care este penalizat și astfel Steaua încheie întîlnirea cu 74-69 (30-33). O victorie muncită, meritată, dar care ridică totuși multe probleme campionilor. Aflați la al treilea meci în campionat, baschetbaliștii de la Steaua sînt departe de o formă bună. Perioadele în care au refăcut handicapul și au condus s-au datorat acțiunilor individuale și jocului eficient prestat de Novacek. În ansamblu însă, Steaua manifestă carente care impun mai multă exigență în pregătire. Despre Știința, deși a pierdut, numai cuvinte frumoase. Echipa a jucat bine tactic, a luptat cu multă convingere și dacă ar fi avut jucători de schimb apropiați ca valoare de titulari ar fi putut realiza un rezultat favorabil.

Cei mai buni jucători: Nedef (15), Novacek (24), Niculescu (12) — ultimul doar în repriza secundă, de la Steaua, Costescu (6), Niculescu (20), Baltag (16) de la Știința. Arbitrii C. Armășescu și A. Berger au condus în general bine, iar cele cîteva greșeli inerente unei dispute atît de înverșunate nu au influențat desfășurarea întîlnirii.



Herta Antosch (Știința) a „scăpat” și aruncă la coș. Fază din meciul Știința — Unirea.

Foto: R. Teodor

Armășescu și A. Berger au condus în general bine, iar cele cîteva greșeli inerente unei dispute atît de înverșunate nu au influențat desfășurarea întîlnirii.

Știința Tg. Mureș — Rapid București 64-65 (29-31, 61-61); Știința Timișoara — Politehnica Cluj 101-69 (36-24); Dinamo București — Știința Craiova 133-62 (60-24); Siderurgistul Galați — Știința Cluj 54-59 (13-27); Dinamo Oradea — Steagul roșu Brașov 56-43 (29-19).

Seria a II-a

Voința Tg. Mureș — Aurul Brad 68-57 (37-20); Constructorul Iași — Voința Iași 50-85 (16-38); Farul Constanța — Chimia Suceava 115-33 (51-18).

FEMININ

Seria I

Știința București — Unirea București 66-61 (28-28). Lipsită pe rînd de aportul lui Cherciov (min. 34), Voicu (min. 35) și Suliman (min. 40) (eliminate pentru comiterea a cinci greșeli personale), Unirea a pierdut un meci în care a condus majoritatea timpului. Evoluînd bine din punct de vedere tac-

tic și avînd în Voicu, Suliman și Poulieff excelente realizatoare atît de sub coș, cît și de la semidistanță, Unirea a dat serioase emoții campioanelor, care și de astă-dată au evoluat sub posibilități. Elocventă a fost în acest sens perioada în care Unirea juca cu formația de bază descompletată și Știința nu a reușit să se detașeze, cum ar fi fost normal, dacă ținem seama de diferența de valoare dintre baschetbalistele aflate pe teren. Deși s-au comportat mai bine decît în partidele din primele două etape, jucătoarele de la Știința sînt încă deficitare atît în apărare, unde nu se recuperează suficient, cît și în atac, unde se realizează puncte mai mult prin acțiuni individuale și mult prea puțin printr-un joc colectiv.

Scorul de 66-61 (28-28) a fost realizat de Niculescu (22), Haralambie (13), Sanda Dumitrescu (4), Simon (11), Tintorescu (2), Antosch (14) pentru Știința, Vasiliu (2), Ana Odorescu (6), Iulia Bogolea (3), Suliman (20), Voicu (14), Poulieff (10) și Cherciov (6) pentru Unirea. Au condus corect arbitrii Șt. Roșu și M. Cunicer.

Rapid București — Crișul Oradea 104-50 (59-20); Voința Brașov — Știința Cluj 55-38 (22-22); Voința Tg. Mureș — Mureșul Tg. Mureș 39-57 (25-28); Voința Oradea — Voința București 49-53 (30-31).

Seria a II-a

Olimpia București — I.C.F. 50-58 (28-33); Progresul București — Măntăuș Dudaș 72-48 (43-19); A.S.A. Cluj — C.S.M.S. Iași 60-55 (29-25).

BOX

Campionatul pe echipe al orașului București

Joi și sîmbătă, în sala uzinelor Vulcan s-au consumat încă două reuniuni din cadrul competiției rezervată tinerilor pugiliști din orașul București.

Joi, selecționata Dinamo + Vitorul, învingînd cu scorul de 29-24 selecționata Metalul + Vitorul, a făcut încă un pas spre cucerirea titlului de echipă campioană a Capitalei. Iată rezultatele înregistrate la juniori: cat. minimă: T. Miron (D+V) b.p. T. Busan (M+V); cat. hîrtie: Gh. Cristea (M+V) b.p. Gh. Ene (D+V); cat. muscă: A. Constantin (D+V) b.p. V. Silberman (M+V); cat. pandă: P. Stănescu (M+V) b.p. V. Bonu (D+V); cat. ușoară: N. Simion (D+V) într-un meci foarte disputat, învinge la puncte pe C. Iliu Sirbu (M+V). Cat. ușoară: Gh. Voicu (D+V) b.p. I. Briha (M+V). Un meci deosebit de spectaculos, în cadrul categoriei semimijlocie, au realizat juniorii Gh. Palangă (B+V) și P. Niculescu (M+V). La sfîrșitul celor trei reprize de luptă, în care avantajul a trecut cînd de partea unuia, cînd de partea celuilalt, el a terminat la egalitate.

Seniori: cat. cocos: Gh. Anăstescu (M+V) b.p. Gh. Călin (D+V). Meciul a fost presărat cu multe neregularități, în care loviturile cu palma și antebrațul au abundat. Cat. pandă: O. Gavrilă (D+V), un tînd dotat cu frumoase calități fizice, a învins la puncte pe V. Stancu (M+V). Cat. semiușoară: Gh. Bădoi (M+V) b.p. M. Niculescu (D+V); cat. ușoară: A. Niculescu (D+V) meci nul N. Ghiță (M+V); cat. mijlocie mică: C. Cojocaru (D+V) b. ab. rep. a III-a A. Marcu (M+V).

În aceeași reuniune, Olimpia a învins cu scorul de 34-16 selecționata Avîntul + Unirea. Iată rezultatele înregistrate la juniori: cat. hîrtie: Șt. Hirșu (Olimpia) b.p. A. Maxim (A+U); cat. muscă: C. Pavlo-sencu (A+U) b. ab. r. a II-a M. Apostol (Olimpia); cat. cocos: C. Stancu (A+U) b. ab. r. I. D. Tudose (Olimpia); cat. pandă: M. Ionescu (Olimpia) b. ab. r. a II-a S. Rusu (A+U); cat. semiușoară: N. Nicolae (A+U) b. ab. r. I. N. Coteanu (Olimpia); cat. ușoară: C. Negoescu (Olimpia) b. ab. r. I. Gr. Ionită (A+U); seniori: cat. cocos: A. Constantin (Olimpia) b. ab. r. I. D. Barbu (A+U); cat. ușoară: Șt. Rapauzu (A+U) b. ab. r. I. M. Sultier (Olimpia); cat. semimijlocie: I. Iliu (Olimpia) b. ab. r. I. V. Pomognicu (A+U).

În reuniunea de sîmbătă seara selecționata Avîntul + Unirea a învins cu scorul de 24-16 selecționata Rapid + Grivița Roșie. Iată rezultatele înregistrate la juniori: cat. semiușoară: N. Nicolae (A+U) b. ab. r. a III-a C. Vlăseanu (Rapid+Gr. R.); cat. semimijlocie: Șt. Dumitrescu (Rapid+Gr. R.) b.p. V. Avram (A+U). Seniori, cat. ușoară: Șt. Rapauzu (A+U) meci nul P. Nicolae (Rapid+Gr. R.); cat. semimijlocie: V. Siteanu (Rapid+Gr. R.) b. ab. r. a II-a V. Pomognicu (A+U). În întîlnirea Progresul + Metalul+Vitorul s-au înregistrat următoarele rezultate: cat. hîrtie: Gh. Cristea (M+V) b.p. F. O. breslin (Progresul); cat. ușoară: I. Iliu (Progresul) b.p. I. Briha (M+V); cat. semimijlocie: P. Niculescu (M+V) b.p. I. Stan (Progresul). Seniori, cat. cocos: V. Nițoi (Progresul) b.p. Gh. Anăstescu (M+V); cat. semiușoară: Gh. Bădoi (M+V) b. ab. r. q III-a Gh. Prescorițoiu (Progresul); cat. ușoară: N. Ghiță (M+V) b. ab. r. I. N. Corman (Progresul).

Pronosport

Așa arată o variantă cu 12 rezultate exacte la concursul nr. 50, etapa din 15 decembrie 1963:

I. Franța — R. P. Romîna (rugbi)	x
II. Recolta Cărel — Fl. r. Oradea	1
III. Ancora Galați — Laminorul Brăila	1
IV. Carpați Sîlna — Polana Climpina	1
V. Electromotor Tim. — A. S. Cugir	1
VII. Găzencă — Pro Patria	1
VIII. Padova — Udinese	1
IX. Palermo — Napoli	1
X. Prato — Brescia	x
XI. Simmenthal — Parma	anulat
XII. Varese — Lecco	x

SPORTEXPRES

La tragerea concursului SPORTEXPRES trimestrul IV din 15 decembrie 1963, cele 18 autoturisme au fost atribuite astfel:

6 autoturisme „MOSKVICI” au fost cîștigate de biletele cu numerele 123435 și 143036.

6 autoturisme „SKODA-OCTAVIA” au fost cîștigate de biletele cu numerele 674210 și 783737.

6 autoturisme „WARTBURG” au fost cîștigate de biletele cu numerele 575237 și 849716.

Dubla întîlnire între reprezentativele școlare ale R. P. Romîne și R. P. Ungare

La baschet: 81-80 pentru oaspeți,

după un meci în care am condus tot timpul...

Excelent spectacol au oferit publicului tinerii baschetbaliști ai reprezentativelor școlare ale R.P. Romîne și R. P. Ungare ! Într-adevăr, practicînd un joc de valoare tehnică destul de ridicată, luptînd cu toată însuflețirea caracteristică tineretii lor, școlarii romîni și maghiari au realizat un spectacol sportiv de cea mai bună calitate, aplaudat deseori la „scenă deschisă” de iubitorii baschetului aflați duminică dimineață în sala Floreasca. Adăugînd acestor aprecieri pasionante evoluția a scorului din finalul întrecerii, avem și mai bine în față imaginea unei întîlniri în care echipierii celor două selecționate au făcut din plin dovada frumoseilor lor calități, a realelor lor perspective.

Întrecerea a început și a continuat pînă în final în nota de superioritate a echipei școlarii romîni, care au avut în permanentă avantaj, uneori la diferențe apreciabile (min. 4:7-2, min. 12:19-12, min. 23:41-30, min. 28:50-38, min. 37:68-55), lăsînd impresia că vor câștiga fără emoții. Dar, cînd nimeni nu se mai aștepta la o schimbare de rezultat, s-a produs neprevăzutul. Echipa romînă a făcut greșeli de pase în serie, a slăbit atenția în apărare, iar atacul a devenit de o ineficiență exasperantă. Școlarii maghiari, sesizînd această „cădere” a

partenerilor, au insistat și, jucînd ca o echipă care nu mai are ce pierde, au redus din handicap, pentru ca în ultimul minut Haan să transforme două aruncări libere și apoi să înscrie două coșuri, aducînd egalarea. În prelungiri, selecționata școlară a R.P. Romîne conduce cu 73-71, 75-73 și 76-73 (min. 44), pentru ca finalul să aparțină școlarii din R.P. Ungară, învingători cu 81-80. O victorie la limită, care putea reveni însă la fel de bine echipei romîne, dacă jucătorii acesteia nu ar fi ratat în prelungiri nu mai puțin de șase aruncări libere, ca să nu mai vorbim de perioada dintre minutele 37-40 în care au pierdut un avantaj de 13 puncte ! Dar și așa le rămîne satisfacția de a fi adus principala contribuție la un splendid spectacol baschetbalist.

Scorul de 81-80 (27-33, 71-71) a fost realizat de: Bugyi (11), Haan (15), Major (7), Pinter (6), Jelsits (1), Nagy (10), Halmos (11), Lazar (5), Verboczi (1), Tanczos (14) pentru oaspeți, Pop (14), Niculescu (12), Csmor (14), Purcăreanu (4), Novac (9), Rusu (17) și Molin (10) pentru gazde. Cei mai buni: Bugyi, Lazar, Tanczos, Haan, Pop, Molin, Rusu, Niculescu. Au arbitrat: A. Toth (R.P. Ungară) și V. Popescu (R.P. Romînă).

D. STANCULESCU

La gimnastică: victorie meritată

a selecționatei noastre: 459,70-459,30

Șase ore de concurs (17-23), multe, prea multe emoții și — în cele din urmă — o victorie meritată a colorilor noastre — față pe scurt filmul întîlnirii dintre selecționatele școlare de gimnastică ale R.P. Romîne și R.P. Ungare.

Concursul l-au început concomitent băieții și fetele cu aceeași probă, cea de sărituri. Gimnaștii noștri evoluează frumos, reușind prin Bercă să obțină cea mai bună notă: 9,65. Și ceilalți componenți ai echipei sînt la înălțime, astfel că bilanțul după prima probă ne este favorabil.

Fetele, în schimb, nu concurează la valoarea lor (Ciampela și, Nenciu, mai ales) lăsîndu-se depășite: 45,65-45,90. De remarcă că mai bine de o oră a durat proba de sărituri (datorită unor repetate neconcordanțe de arbitraj) și mulți dintre spectatori se întrebau dacă întîlnirea nu se va termina tîrziu după miezul nopții...

În probele următoare — paralele și cal cu minere — cunoștințele tehnice mai avansate ale oaspeților își spun cuvîntul. Maghiarii Tihanyi, Banyai și Cseresznyes se impun, în timp ce din echipa noastră doar Bercă, Gaghi și Socaci se apropie de valoarea oaspeților.

Dar, începînd cu proba de inele, raportul de forțe se inversează. Gimnaștii noștri lucrează cu elemente mai

grele, manifestă un plus de siguranță și, firește, obțin note superioare prin Socaci, Harisis și Gaghi 80 de sume cîștigate în această probă sînt foarte prețioase pentru bilanțul general. Apoi, la bară fixă, școlarii romîni se dovedesc din nou superiori. Ei reușesc să refacă complet handicapul, pentru ca în ultima probă, la sol, să preia conducerea... Scor final: 277,15-275,40.

După ce au pierdut proba de sărituri, gimnastele noastre au fost depășite și la paralele și la birnă. Abia la sol, gimnastele R.P. Romîne s-au „văzut” mai mult, cîștigînd proba prin Ciampela (9,55). Scorul la fete este însă favorabil maghiarelor: 183,30-182,55.

În acest fel, bilanțul general al întîlnirii se concretizează prin următoarele cifre: 459,70-459,30 pentru selecționatele R.P. Romîne.

La individual compus, băieți, cel mai bun punctaj l-a realizat reprezentantul nostru Levente Gaghi (56,30 p) urmat de coechipierul său N. Cun (55,95 p) și B. Herczeg (R.P.U.) — 55,35 p. La fete, maghiara Katalin Endrői a adăugat cel mai mare punctaj: 37,30. Ea a fost urmată de Rodica Apăteanu cu 36,90 p și Erzebet Fekete (R.P.U.) cu 36,85 p.

TIBERIU STAMA

M. TRANCA